

# Incarichi tecnici. Un caso concreto.

Convegno Profess@re  
Reggio Emilia, 29 maggio 2018



## Le procedure/1

- Importo fino a 40.000 euro: affidamento diretto con possibile consultazione informale di più operatori (art. 31.8).
- Importo da 40.000 a 100.000 euro (art. 157.2):
  - Procedura negoziata
  - Invito rivolto ad almeno 5 operatori
  - Rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità, trasparenza, **rotazione**



## Le procedure/2

- Importo superiore a 100.000 euro (art. 152)
  - Procedura aperte (art. 60)
  - Procedure ristrette (art. 61)

Criterio di aggiudicazione:  
sempre con **OFFERTA ECONOMICAMENTE  
PIU' VANTAGGIOSA**, esclusi gli affidamenti  
diretti inferiori a 40.000 euro (art. 95.3).

## Le procedure/3

- Il divieto di ingiustificato frazionamento specifico per le prestazioni tecniche (31.11)
- Il principio di rotazione. Finalità
  - Consentire la partecipazione a più operatori
  - Evitare il formarsi di vantaggi competitivi.
  - Rafforzamento del mercato.
- Il principio di rotazione. Applicazione
  - Affidamenti diretti: solo principi generali
  - No nelle procedure senza limitazioni di partecipazione

## I criteri dell'OEPV (Linee guida n. 1, par. VI)

Criterio	Punti
1. Professionalità e adeguatezza dell'offerta	25-50
2. Caratteristiche metodologiche dell'offerta	25-50
3. Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica	0-30
4. Riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo	0-10
5. Prestazioni ambientali superiori ai criteri minimi	0-5

### Criterio 1: Professionalità/1

1. Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi svolti negli ultimi 10 anni relativi a interventi ritenuti dal concorrente **significativi della propria capacità** a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI e dal DM tariffe

## Criterio 1: Professionalità/2

... si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di **qualità del concorrente**, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria e architettura ..., che, sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, rispondono meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante

## Criterio 1: Professionalità/3

... un concorrente che, a dimostrazione delle proprie capacità professionali, presenta progetti appartenenti non soltanto alla stessa classe e categoria ma che sono **strumentali alla prestazione dello specifico servizio** (per esempio il progetto riguarda una scuola media ed il concorrente presenta tre progetti appartenenti anch'essi al gruppo di interventi strumentali alla prestazione di servizi di istruzione), potrebbe avere una valutazione migliore.

## Criterio 1: Professionalità/4

- Storia professionale
- Concrete capacità
- Esperienze pertinenti
- Coerenza con le finalità dell'ente

## Criterio 2: Contenuti offerta/1

2. Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle **modalità di svolgimento** delle prestazioni oggetto dell'incarico

## Criterio 2: Contenuti offerta/2

... sarà considerata migliore quell'offerta per la quale la relazione dimostri che la **concezione progettuale** e la **struttura tecnico-organizzativa** prevista nell'offerta, nonché i **tempi complessivi** che il concorrente impiegherà per la realizzazione della prestazione sono coerenti fra loro e, pertanto, offrono una elevata garanzia della **qualità nell'attuazione della prestazione** ...

## Criterio 2: Contenuti offerta/3

- a) le **tematiche principali** che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione;
- b) le eventuali **proposte progettuali migliorative** che il concorrente ... ritiene possibili rispetto al livello progettuale precedente quello messo a gara ... o nel caso in cui siano affidati tutti i livelli di progettazione, le eventuali proposte migliorative dovranno riguardare gli aspetti tecnici descritti dal RUP nel capitolato speciale d'appalto;

## Criterio 2: Contenuti offerta/4

- c) le **azioni e le soluzioni** che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi,
- d) modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo
  - all'**articolazione temporale** delle varie fasi previste
  - le modalità di **interazione/integrazione con la committenza**;
- e) le **risorse umane e strumentali** messe a disposizione per lo svolgimento del servizio

## Criterio 2: Contenuti offerta/5

- Prime idee sul come realizzare l'intervento
- Individuare la "squadra"
- Imprescindibile la Relazione preliminare alla progettazione

## La scuola di Montegallo: i punteggi

<b>Criterio</b>	<b>Punti</b>
1. Professionalità e adeguatezza dell'offerta	35
2. Caratteristiche metodologiche dell'offerta	45
3. Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica	15
4. Riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo	5
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

## La scuola di Montegallo. Criterio 1. Professionalità

<b>Subcriteri</b>	<b>Punti</b>
a1) descrizione dei progetti presentati negli ultimi cinque anni	5
a2) livello di innovatività presente nei progetti	15
a3) livello di differenziazione delle tecnologie e delle soluzioni adottate	10
a4) livello di flessibilità funzionale delle strutture progettate	5
<b>TOTALE</b>	<b>35</b>

## La scuola di Montegallo. Criterio 2. Contenuti offerta

Subcriteri	Punti
b1) modalità di relazione e di concertazione con l'amministrazione comunale e la comunità locale	5
b2) qualità delle soluzioni progettuali proposte in relazione a flessibilità, prestazioni energetiche, tempi di realizzazione	20
b3) integrazione e valorizzazione nel contesto ambientale	10
b4) caratteristiche e professionalità della struttura di progetto e di direzione dei lavori	10
<b>TOTALE</b>	<b>45</b>

## Fine

- Modalità di affidamento innovativa sia per i professionisti che per la gli enti.
- Rilevanza del documento preliminare alla progettazione
- Valorizza la qualità
- Prepararsi per tempo (soprattutto 1° criterio)
- Promuovere Raggruppamenti temporanei di professionisti (RTP)